



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piata 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 29.09.2025 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Dragomir Ionel.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.385/23.09.2025, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/19249/23.09.2025, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/19246/23.09.2025 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 24.09.2025.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 23.09.2025.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.914,76 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole din județul Caraș-Severin, pentru anul 2026.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș - Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș - Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Construim viitorul împreună - Sprijin pentru copiii cu dizabilități și părinții lor”, finanțat prin Programul Incluziune și Demnitate Socială (PoIDS) 2021-2027 și a cheltuielilor aferente acestuia, implementat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.169/28.07.2025 privind darea în folosință gratuită a imobilelor (teren și clădiri), situate administrativ în Comuna Sacu, str. Principală, nr. 202, Județul Caraș-Severin, identificate în Cartea funciară nr. 34585 Sacu, nr. cad. 34585, aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în favoarea Episcopiei Caransebeșului.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării imobilului (teren și clădiri) situat administrativ în municipiul Reșița, str. 24 Ianuarie, nr. 1, județul Caraș-Severin, identificat în CF nr. 36807 Reșița, nr. cad. 36807, aflat în domeniul privat al Unității Administrativ Teritoriale Județul Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a spațiului compus din 3 încăperi, în suprafață totală utilă de 155 mp,(sală de mese, bucătărie și magazie) amplasat la demisolul clădirii situate administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr.1, județul Caraș-Severin (sediul administrativ al Consiliului Județean Caraș-Severin), aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții contractuale al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 141/27.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru emiterea Avizului de amplasare în vederea efectuării lucrărilor pentru amplasarea și racordarea la rețeaua de alimentare cu energie electrică a punctelor/stațiilor de reîncărcare pentru vehicule electrice.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr. 6 (componența nominală a aleșilor locali) la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 237/28.11.2022 privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin, așa cum a fost modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 116/29.05.2025.

16.Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.154/28.07.2025 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președinte, vicepreședinți și consilieri județeni.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei pentru siguranța circulației pe drumurile județene, constituită pe lângă Consiliul Județean Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „**ADI APE TERMALE HERCULANE**”.

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr 264/23.12.2024 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin.

20.Întrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind instituirea unor restricții de tonaj pe două tronsoane de drum județean, pentru vehicule rutiere cu masa maximă autorizată mai mare de 7,5 tone.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii bunului imobil (pod), identificat în Cartea Funciară nr. 46709, din domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Comuna

Constantin Daicoviciu în domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare pod distrus la Constantin Daicoviciu, Comuna Constantin Daicoviciu”.

3.Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D)”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat.

Pentru aceste proiecte de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua! Haideți să începem. Deci ședința este legal constituită. Lipsește motivat domnul Dragomir Ionel. Suntem în cvorum. Înainte de a aproba ordinea de zi, domnul secretar, procesul-verbal.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 28 august. Au lipsit la acea ședință, motivat, domnul consilier Boran Alexandru, domnul consilier Cojocariu Ioan, doamna consilier Felicia Quint și domnul consilier Paul Pura. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Față de ordinea de zi, avem 3 proiecte de hotărâre în procedură de urgență și, de asemenea, un amendament. După ce o să aprobăm ordinea de zi, o să luăm o mică pauză pentru a se da aviz pe amendamentul domnului vicepreședinte Crina.

Deci cele 3 proiecte care sunt în procedură:

1.Proiect de hotărâre privind instituirea unor restricții de tonaj pe două tronsoane de drum județean, pentru vehicule rutiere cu masa maximă autorizată mai mare de 7,5 tone.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii bunului imobil (pod), identificat în Cartea Funciară nr. 46709, din domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Constantin Daicoviciu în domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare pod distrus la Constantin Daicoviciu, Comuna Constantin Daicoviciu”.

3.Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D)”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat. Și mai trebuie să citesc o dată titlul.

Deci aceste 3 sunt în procedură. Ordinea de zi ați parcurs-o, ați stabilit-o. Dacă nu sunt intervenții, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate ”pentru”.*

O scurtă pauză, dar rugămintea mea e ca în această pauză să stabiliți și propunerile pentru cele 3 proiecte care presupun vot secret, pentru a nu mai lua încă o pauză atunci când ajungem la acele proiecte și pentru a avea timp să redactăm buletinele de vot. Pauză!

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Trecem la ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.914,76 mii lei din excedentul bugetului local

al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cum spune și titlul, am folosit până acum 95 de mii din 96 de mii, 95.900. Suma pe care o avem în momentul acesta la dispoziție este 118,35 mii lei. Nu modificăm această sumă prin acest proiect de hotărâre, doar facem o modificare la unul din puncte. La Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș se suplimentează la poziția 50 cu obiectivul "Sistem video de supraveghere și de alarmare la efracție" cu suma de 2 mii de lei. Și se diminuează o altă poziție, la poziția 51 "Achiziționare bunuri de patrimoniu cultural – Muzeul Caransebeș" cu suma de 2 mii de lei. Dacă sunt intervenții?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Aici am un amendament, nu modifică suma. Efectiv mutăm niște bani, în sensul că de la poziția 81 "Modernizare DJ 608 Copăcele-Zorlencior, km 8+600 la 19+600, din anexa la proiect se diminuează cu suma de 600 mii lei și se creează o poziție nouă - "Modernizare, punere în siguranță a imobilului Cazarmă, fostă UM 01929 Reșița". E vorba de unitatea de sus, de la rachete.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E nevoie acolo de niște lucrări minime. Orice o să facem cu acea clădire în perioada următoare, fie că-i găsim o destinație, fie că vom încerca s-o valorificăm, e nevoie de câteva lucrări de punere în siguranță pentru că e foarte degradat acoperișul și plouă. Apa se infiltrează înăuntru, nu doar la ultimul etaj, a ajuns și la etajele inferioare și atunci am considerat că e nevoie de aceste lucrări. Prin acest amendament am identificat bani care nu s-au cheltuit și nu se cheltuie, pentru aceste lucrări de punere în siguranță.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun amendamentul, în primul rând, la vot. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul de hotărâre, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecințe. Este vorba despre reșezări la nivelul aparatului de specialitate, reșezarea creditelor bugetare între trimestrul al III-lea și al IV-lea la capitolul "Salarii de bază", o diminuare în trimestrul al III-lea cu suma de 1.242,70 mii lei și suplimentarea în trimestrul al IV-lea cu aceeași sumă. O majorare a bugetului pe partea de venituri, la "Venituri proprii" cu suma de 86,71 mii lei ca urmare a încasării unor redevențe, concomitent cu bugetarea pe partea de cheltuieli cu aceeași sumă la capitolul "Sume reprezentând contribuția unităților administrativ-teritoriale la Fondul IID". E vorba despre aceeași sumă, Fondul de Întreținere, Intervenții și Dezvoltare. De asemenea, la nivelul instituțiilor subordonate, o reșezare a creditelor bugetare între trimestrul al III-lea și al IV-lea la Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Aurora", la Muzeul Banatului Montan, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, o suplimentare în trimestrul al III-lea cu suma de 1.942,70 mii lei și diminuarea în trimestrul al IV-lea cu aceeași sumă și la Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. Evident și amendamentul domnului vicepreședinte Crina.

Supun întâi amendamentul, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul de hotărâre, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În plus față de bugetul aprobat la punctul anterior, la capitolul 83, la "Alte cheltuieli cu bunuri și servicii" se propune diminuarea cu suma de 700 de mii lei în trimestrul al III-lea și suplimentarea cu suma de 700 mii lei în trimestrul al IV-lea pentru asigurarea echilibrului bugetar la nivel de buget local.

De asemenea și amendamentul domnului Crina are influențe pe sursa A. Supun la vot amendamentul. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul de hotărâre, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Două chestiuni, o dată s-au recuperat și au intrat în bugetul Spitalului Județean banii din concediile medicale, din bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, este vorba de 135,16 mii lei. Și aceștia se vor repartiza la cheltuieli, astfel: "Prime de asigurare bunuri" - 30 mii lei, "Chirii" - 70 mii lei și "Alte cheltuieli cu bunuri și servicii" - 35,16 mii lei. De asemenea, o reșezare a creditelor bugetare la titlul 10, respectiv se suplimentează "Salarii de bază" cu 1.700 mii lei. Se diminuează la "Alte drepturi salariale în bani" cu aceeași sumă. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de asigurarea cash flow-ului la Muzeul Banatului Montan, în sumă de 204.711,22 lei, pentru plata a două facturi aferente proiectului "Protejarea și digitizarea patrimoniului cultural, crearea unei rețele pentru digitizare", sens în care se propune majorarea subvenției "Transferuri voluntare" cu suma de care vă spuneam și diminuarea "Sume FEN postaderare în contul plăților efectuate și prefinanțări" cu aceeași sumă, 204,80 mii lei. La Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță, vă spuneam la început, este vorba despre "Sistemul de supraveghere video și de alarmare la efracție".

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Am terminat cu proiectele legate de buget.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole din județul Caraș-Severin, pentru anul 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o prevedere din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. Se stabilesc aceste prețuri ca urmare a propunerii direcțiilor de specialitate ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Am primit de la Direcția pentru Agricultură. Acest proiect a parcurs prevederile legale privind transparența. Ulterior aprobării acestui proiect de hotărâre, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin va emite deciziile de impunere anuale în cadrul persoanelor fizice care realizează venituri de această formă în baza unui contract de arendă sau închiriere. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș - Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș - Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Două modificări se fac la parcul auto, o radiere din parcul auto al Muzeului Banatului Montan a unei utilitare Dacia ca urmare a vânzării acesteia și transferarea din parcul auto al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, ca urmare a desființării acestui cămin și preluarea persoanelor de către Căminul de Persoane Vârstnice Reșița, a unui autoturism Dacia Logan în parcul auto propriu al DGASPC Caraș-Severin. Autoturismul fiind necesar deplasărilor în teren a colegilor de la DGASPC. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Construim viitorul împreună - Sprijin pentru copiii cu dizabilități și părinții lor”, finanțat prin Programul Incluziune și Demnitate Socială (PoIDS) 2021-2027 și a cheltuielilor aferente acestuia, implementat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre un proiect din cadrul Programului de Incluziune și Demnitate Socială, prin care se vor oferi servicii copiilor cu dizabilități de pe raza județului nostru în vederea incluziunii sociale a acestora, mai ales, în cazul copiilor cu risc ridicat. În cadrul acestui proiect se vor achiziționa servicii specializate pentru crearea unei platforme digitale de evaluare și urmărire a progresului copiilor, precum: 70 de seturi de căști logopedie și terapie, 70 de seturi boxe audio, 20 bucați camere web pentru teleterapie, 10 routere mobile pentru echipele mobile, 10 laptopuri, 70 de tablete, 2 imprimante și se vor închiria două microbuze prin leasing. De asemenea, foarte important, salariile membrilor echipei de implementare sunt suportate din bugetul proiectului și perioada de implementare este de 36 de luni. Valoarea totală este de 6.227.032,06 lei cu TVA inclus, care va fi suportată după cum urmează: total cheltuieli nerambursabile – 98%, atâta e finanțat proiectul, 6.102.491,42 lei cu TVA, cheltuieli cofinanțare de 2% - 124.540,64 lei cu TVA, cheltuieli neeligibile – 0 lei. Apelul se va închide în data de 28.10.2025. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.169/28.07.2025 privind darea în folosință gratuită a imobilelor (teren și clădiri), situate administrativ în Comuna Sacu, str. Principală, nr. 202, Județul Caraș-Severin, identificate în Cartea funciară nr. 34585 Sacu, nr. cad. 34585, aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în favoarea Episcopiei Caransebeșului.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că am transferat această clădire, fosta clădire a Centrului pentru Persoane Vârstnice Sacu către Episcopia Caransebeș, pe o perioadă de 10 ani. Este o solicitare privind modificarea unei sintagme din cuprinsul hotărârii pe care am dat-o și în urma căreia s-a constituit dreptul real de administrare în favoarea Episcopiei. Solicitarea Episcopiei este ca sintagma "în vederea licențierii unui serviciu social dedicat vârstnicilor", să fie modificată cu "în vederea licențierii unui serviciu social". Pentru a putea desfășura activități acolo, Episcopia are nevoie de licențiere pe acea clădire. Doresc o licențiere într-un domeniu mai larg, nu doar pentru persoane vârstnice. Mă gândesc că poate au în calcul și persoane adulte cu handicap care nu s-ar fi încadrat în această sintagmă. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării imobilului (teren și clădiri) situat administrativ în municipiul Reșița, str. 24 Ianuarie, nr. 1, județul Caraș-Severin, identificat în CF nr. 36807 Reșița, nr. cad. 36807, aflat în domeniul privat al Unității Administrativ Teritoriale Județul Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o hotărâre dată acum două luni, am aprobat trecerea acestui imobil din domeniul public în domeniul privat al județului Caraș-Severin, în vederea vânzării acestui imobil. Ulterior, am comandat un raport de evaluare cu o firmă specializată. Valoarea construcției și a terenului este de 611.933 lei, aproximativ 121.000 de euro. Prin acest proiect scoatem la vânzare această clădire și terenul aferent, prin licitație. Prețul minim este de 121.000 de euro, preț care nu poate fi diminuat, indiferent de numărul de proceduri de licitații care se organizează pentru vânzarea acestei clădiri. De ce am ales această variantă? În mandatul trecut, a fost o intenție a Direcției de Drumuri de a se muta acolo. Chiar dacă erau făcute lucrări, clădirea ar fi avut nevoie de lucrări suplimentare. Oricum, Direcția de Drumuri Județene sau colegii de la Direcția de Drumuri Județene nu stau, nu-și desfășoară activitatea afară, există clădire unde își desfășoară activitatea. Pentru a îi muta acolo ar fi fost nevoie de mulți bani, pentru a duce clădirea la un nivel normal, pentru a putea fi folosită. Or, acești bani nu i-am fi luat din altă parte, decât din bugetul nostru! Bani pe care așa îi putem folosi în altă parte și, de asemenea, banii pe care îi obținem din vânzare îi putem folosi în altă parte. Mă gândesc cum ar fi fost articolele de presă dacă am fi modernizat clădirea! Dar și așa e rău și așa nu-i bine! Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a spațiului compus din 3 încăperi, în suprafață totală utilă de 155 mp,(sală de mese, bucătărie și magazie) amplasat la demisolul clădirii situate administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr.1, județul Caraș-Severin (sediul administrativ al Consiliului Județean Caraș-Severin), aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre bufetul de jos sau cum e denumirea exactă. Contractul de închiriere se propune pe o perioadă de 5 ani. Tariful minim de pornire al licitației este 17,50 lei mp/lună, respectiv o chirie de 2.712,50 lei/lună fără TVA. De asemenea, prețul de pornire al licitației nu poate fi modificat, indiferent de numărul de proceduri. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții contractuale al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 141/27.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O solicitare a domnului vicepreședinte Crina, pentru transformarea unui post de consilier/referent din cadrul cabinetului propriu în două posturi de consilier cu jumătate de normă fiecare. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se propune modificarea statului prin transformarea a 7 posturi ocupate: 1 *post* de medic, 1 *post* de arhivar debutant, 1 *post* de muncitor - fochist, 2 posturi de registrator medical, 1 post de referent de specialitate și respectiv 1 post de inginer ca urmare a promovării examenului de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut de către titularii posturilor respective. Articolul I...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: O intervenție aici, în legătură cu Spitalul Județean. Vreau să vă întreb, din știința mea, încă nu a fost finalizat raportul Corpului de Control al ministrului sănătății, privitor la ultimele incidente, știți care e situația? A fost sau nu finalizat?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, n-a fost finalizat. Din discuțiile pe care le-am avut, ne spunea reprezentantul Ministerului Sănătății că nu va reuși să-l redacteze foarte repede. Sigur că, în momentul în care îl vom avea, va fi dat publicității pentru că nu e un document cu caracter secret.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Perfect. Pornind de la acest raport, când va veni sau poate chiar mai devreme, aş vrea împreună, toate grupurile din acest Consiliu Judeţean, să încercăm să revedem modul de funcţionare al Spitalului Judeţean. Aţi văzut şi la nivel naţional, cred că s-a ajuns la un punct terminus cu sistemul sanitar din România, prea mulţi oameni mor cu zile în spitale! Şi mi-e teamă că nu e vorba neapărat doar de alocările bugetare, pentru că, uite, bani se tot alocă, posturi în continuare sunt multe, "upgradări" multe posturi, poate chiar excedentare raportat la numărul de internări efective! Aş vrea să revedem, să regândim funcţionarea cel puţin a Spitalului Judeţean de Urgenţă Reşiţa şi raportat la numărul de paturi. Mă gândesc şi la Staţionarul III, care, în opinia mea, probabil este o bombă biologică! Nu putem aştepta să mai moară oameni şi acolo. Deci împreună, vreau să vă propun, să facem o comisie de analiză a acestui spital şi de reorganizare a activităţii!

Domnul preşedinte **Silviu Hurduzeu**: Da, în regulă. Mulţumesc. Sunt organisme şi Consiliul Judeţean, şi Consiliul de Administraţie, Comitetul Director, conducerea spitalului, cu toţii ne vom implica în găsirea celor mai bune soluţii! Dacă aţi văzut reacţiile mele din ultima perioadă, tocmai la acest lucru m-am referit şi eu în toate luările de cuvânt, că nu se rezumă totul la alocările financiare şi că e nevoie din partea medicilor şi la mai multă implicare. Dar, cu siguranţă, atunci când avem acest raport care nu e un raport... sau n-a fost un control al Corpului de Control legat de ... dacă a fost în regulă actul medical. A fost un control administrativ la nivelul Spitalului Judeţean de Urgenţă din Reşiţa, pentru că actul medical este verificat de alte organisme. Bun. Mulţumesc. Dacă nu mai sunt întrebări, punctul nr.14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru emiterea Avizului de amplasare în vederea efectuării lucrărilor...

Domnul secretar general al judeţului **Ciobanu Darian**: N-am votat proiectul.

Domnul preşedinte **Silviu Hurduzeu**: N-am votat?

Domnul secretar general al judeţului **Ciobanu Darian**: Nu l-am votat.

Domnul preşedinte **Silviu Hurduzeu**: Numai l-am discutat? Am înţeles.

Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi şi anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru emiterea Avizului de amplasare în vederea efectuării lucrărilor pentru amplasarea şi racordarea la reţeaua de alimentare cu energie electrică a punctelor/staţiilor de reîncărcare pentru vehicule electrice.

Domnul preşedinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre un regulament ca aceste staţii să nu necesite autorizaţii, să se poată monta pe baza unui aviz de amplasare emis de autoritatea administraţiei publice locale competente să emită autorizaţia de construire. Ştiţi că noi avem parteneriat cu 31 de localităţi din judeţul Caraş-Severin cărora le emitem certificate de urbanism şi autorizaţii de construire, prin intermediul Arhitectului Şef al judeţului Caraş-Severin. În multe proiecte cu finanţare europeană, dar nu numai, sunt prevăzute instalare de staţii electrice şi pentru a nu complica acest demers modificăm regulamentul, ca montarea acestor staţii să necesite doar un aviz de amplasare. Dacă sunt intervenţii? Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi şi anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Anexei nr. 6 (componenţa nominală a aleşilor locali) la Hotărârea Consiliului Judeţean Caraş-Severin nr. 237/28.11.2022 privind aprobarea Statutului Judeţului Caraş-Severin, aşa cum a fost modificată şi completată prin Hotărârea Consiliului Judeţean Caraş-Severin nr. 116/29.05.2025.

Domnul preşedinte **Silviu Hurduzeu**: Completăm Anexa nr.6 cu domnul consilier Valentin Zaharia, urmare a validării mandatului de consilier al dânsului. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Urmare a acestui proiect de hotărâre avem proiectul de hotărâre nr.16.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.154/28.07.2025 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președinte, vicepreședinți și consilieri județeni.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acum, prin acest proiect de hotărâre se vor stabili zilele de audiență pe care le va avea ca obligație domnul consilier Valentin Zaharia. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei pentru siguranța circulației pe drumurile județene, constituită pe lângă Consiliul Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o comisie care are rol consultativ, nu are o personalitate juridică. Componenta nominală a acestei comisii se va stabili prin dispoziție a președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin. Prin Regulamentul de Organizare și Funcționare al acestei comisii sunt reglementate activitățile Comisiei Tehnice pentru Siguranța Circulației și sunt prezentate și atribuțiile, competențele și responsabilitățile comisiei. Are atribuit această comisie pentru drumurile județene. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Discutăm proiectele aflate în procedură, ca să putem încheia cu proiectele care necesită vot secret.

*

Proiecte de hotărâri introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi

1.Proiect de hotărâre privind instituirea unor restricții de tonaj pe două tronsoane de drum județean, pentru vehicule rutiere cu masa maximă autorizată mai mare de 7,5 tone.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de două drumuri, 573A și 573B, Intersecție DN 57 – Mercina –Vrani și Intersecție DJ 573A – Vărădia. Termenul este de 2 ani. De ce solicităm acest lucru? Știți foarte bine că aceste două drumuri au fost reparate, s-a turnat covor asfaltic. Pe acolo se trece cu mașini de foarte mare tonaj. Există o variantă de drum pe care o pot folosi acele mașini. Nu știu în acest moment dacă se va mai semna, nu mai depinde de noi, de noi a depins că nu s-a reușit până acum semnarea drumurilor, modernizarea acestui drum pe Anghel Saligny. Ați văzut care sunt discuțiile la nivel guvernamental. Dacă nu vom proteja acest drum, va fi distrus în câteva luni. Sigur că, atunci când va fi modernizat, capacitatea de rulare pe un drum modernizat crește față de un drum pe care s-a turnat doar covor asfaltic. Dar, până atunci, instituim această restricție. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii bunului imobil (pod), identificat în Cartea Funciară nr. 46709, din domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Constantin Daicoviciu în domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Reabilitare pod distrus la Constantin Daicoviciu, Comuna Constantin Daicoviciu”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că am mai făcut demersuri pentru acest pod. Mai e nevoie de un raport de evaluare pe care comuna Constantin Daicoviciu trebuie să îl facă pentru a putea să prindem în... Spuneți-mi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să se realizeze transferul interdomenial.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, dar cu prețul, să-l cuprindem la noi în...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Inventar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În inventarul județului Caraș-Severin. Trebuie să aibă o valoare. Ei vor face un raport de evaluare și apoi îl preluăm și o să pornim procedura pentru lucrările de reabilitare și punere în siguranță. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 8, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Din nou, proiectul cu titlul lung.

*

3.Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că este vorba despre un drum pentru care s-a depus solicitare de finanțare pe POR în mandatul trecut. Suntem în acest moment în situația în care am finalizat proiectul tehnic și avem sumele pe care le supunem aprobării plenului Consiliului Județean. Este vorba de un parteneriat cu cele două județe, Timiș și Hunedoara, în vederea realizării acestui proiect. Termenul de depunere este 30. Noi suntem ultimii care aprobăm. În urma devizelor generale de la faza de proiect tehnic, valoare totală a obiectivelor de investiții ”DJ 684 Voislova-Ruschița-Limită cu județul Timiș” și celălalt – „Modernizare DJ 684 legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D” este în sumă de 182.243.882,98 lei inclusiv TVA, echivalentul a 36.720.508,35 euro inclusiv TVA. Contribuția proprie a Consiliului Județean Caraș-Severin este în cuantum de 64.298.188,56 lei inclusiv TVA, aproximativ 13 milioane de euro. 61.891.133,30 sunt cheltuieli neeligibile, 2.407.055,26 lei cu TVA reprezintă cofinanțarea de 2%. Contribuția proprie a Consiliului Județean Timiș este în cuantum de 134.760.899,28 lei inclusiv TVA. Contribuția proprie a Consiliului Județean Hunedoara este de 4.457.612,10 lei inclusiv TVA. În județul Hunedoara, suprafața acestui drum este foarte mică, de aceea suma pe care o au ei este mai mică. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
O să citesc cele 3 proiecte de hotărâri, apoi vom face propuneri și trecem la vot secret.
Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Două...
Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Două.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „**ADI APE TERMALE HERCULANE**”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Îi spune și numele acestei asociații de dezvoltare în ce scop este constituită. Sigur că, în timp, poate fi suplimentată componența acestei asociații de dezvoltare. E nevoie de desemnarea a 2 consilieri județeni să facă parte din acest ADI. De la bugetul Consiliului Județean se va suporta suma de 100 de lei, reprezentând contribuția la patrimoniul inițial al asociației. În acest moment, sunt 2 asociați - membri fondatori: Consiliul Județean Caraș-Severin și Unitatea Administrativ-Teritorială Băile Herculane. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, consider că în această asociere ar trebui invitat și UAT Mehadia, deoarece pe raza teritorială a acestei comune avem izvoare termale și în viitor, bineînțeles, le vom exploata, vom obține licență. Întrebarea acum, ADI-ul nu poate obține direct licența, trebuie să se asocieze cu un operator economic sau să înființăm noi un operator care să facă managementul acestor izvoare și să obțină licența?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Tocmai de asta vă spuneam că vor fi și alți membri, inclusiv UAT Mehadia și ne gândim ca societatea economică, care să obțină licența, să fie societatea Consiliului Județean și a administrațiilor din orașele și municipiile județului Caraș-Severin, adică AQUACARAȘ.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Am înțeles. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Dați-mi voie, domnul președinte, să fac și eu un comentariu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Știți că, din mandatul trecut, eu am susținut mult înființarea acestui ADI. Consiliul Județean are și personal! Și mai avem licențe luate pentru noi, bine, pentru altceva, adică și pentru ape și chiar putem face diligențele necesare. Știți bine că și în mandatul trecut am susținut ca și Consiliul Județean să fie partener într-un ADI, ca să poată face toate diligențele necesare.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Ideal ar fi să înființăm o nouă societate comercială care să se ocupe exclusiv de exploatarea acestor izvoare, punctul meu de vedere. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Când o să fie momentul, o să discutăm de acest lucru. Propuneri pentru...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Din partea PSD, eu îl propun pe domnul consilier Pârvolescu.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Grupul PNL îl propune pe domnul Coșei.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: AUR, nu avem propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Ați notat? Și următorul punct.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr 264/23.12.2024 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a demisiei doamnei Ionela-Ancuța Pascu din Consiliul Județean Caraș-Severin, e nevoie de înlocuirea dânzei în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar de Educație Incluzivă "Christiana" Bocșa. Sunt 2 reprezentanți acolo. E și domnul Crețan și, în acest moment, se propune o persoană care să o înlocuiască pe doamna Pascu. Vă rog, propuneri.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da. Îl propunem pe domnul Zaharia Valentin.
Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Alte propuneri? În regulă. Trecem la vot!
Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Haideți să dăm citire procesului-verbal al numărării voturilor.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Rezultatul numărării voturilor pentru alegerea reprezentanților județului Caraș-Severin în...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog frumos, a început ședința! Mai tare domnul președinte - *Comisia de numărare a voturilor*, cu forță.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: ... în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ADI APE TERMALE HERCULANE”. Domnul consilier Pârvulescu Petru a obținut 28 de voturi ”pentru”, 1 împotriva și 1 nul. La fel și domnul consilier Coșei Doru-Sorin, 28 de voturi ”pentru”, 1 împotriva și 1 nul.

Iar la rezultatul numărării voturilor pentru alegerea reprezentantului CJ în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar de Educație Incluzivă ”Christiana” Bocșa, domnul Zaharia Valentin a obținut 30 de voturi din 30. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Eu aş avea, domnul președinte, dacă se poate?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: În legătură cu prețul la salubritate la Oțelu Roșu. Știu că am întrebat și data trecută, dar întreb și acum, fiindcă încă nu avem o concluzie. Știu că este o echipă care lucrează, a lucrat la explicațiile de ce este prețul așa mare și la soluții de remediere și vreau să știu dacă avem informații noi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă răspunde domnul vicepreședinte Crina.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, da, da.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: La gunoi?

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, da.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Deci prețul, eu v-am spus și vă spun, cel puțin în primul an, caz zona Oțelu, nu se poate modifica! E un preț licitat, deci nu se va putea modifica. Singura chestie de a se reduce, să zic așa, cheltuielile este verificarea cantității de gunoi. Nu știu acum, dacă primarul respectiv... că ultima dată, la ultima ședință a zis că vine cu o monitorizare exactă a cantităților de gunoi. Trist este că acolo, în Oțelu Roșu, nu prea se mișcă nimic nici vizavi de ce înseamnă contractele încheiate și nici vizavi de activitatea primăriei! Adică să nu-și închipuie, domnule, că dacă rămânem așa în aer, nu plătim lună de lună, rămânem în aer! Fiindcă va ajunge o situație foarte critică cu gunoiul...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, sunt de acord. Este un blocaj în care totul se descarcă pe primărie!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Operatorii au mari neîncasări, vizavi de cei de la primărie, persoanele juridice, nu știu ce încasări. La fel, ei nu plătesc mai departe la Lupac și atunci e o situație care e destul de complicată. La nivelul Prefecturii funcționează o echipă. Acum, urmează să centralizăm toate datele care le avem și să avem... Dar, eu vă spun foarte clar și trebuie transmis, fără o implicare a autorităților locale nu se poate! Adică, m-am uitat la luna iulie, parcă, în Oțelu Roșu nu era nici un contract încheiat!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Am înțeles.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Deci e o problemă! Toată factura, scrie în lege, că tot gunoiul dus se facturează efectiv primăriei. Primăria n-a constituit taxa aia specială. Știți că...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Știu, știu, știu!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Conform legii, trebuie constituită o taxă specială, astfel încât primăria să plătească și să recupereze de la...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Din câte știu, este constituită la 15 lei.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: ... fiecare cetățean sau de la fiecare locuință. Deci chiar nu merge fără implicarea autorităților!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, da, sunt de acord. Eu am vrut doar să vă întreb și să vă mulțumesc pentru răspuns, ca să cunosc situația. Și mai este un aspect care vreau să-l aduc, nu știu dacă este foarte în regulă dacă îl aduc, dar am constatat în Poiana Mărului cineva exploatează. Nu vreau să dau nume, nu știu care sunt firmele. Doar am văzut că circulă pe drumurile județene cu lanțurile puse la TAF și nu o dată, de mai multe ori! Nu este în regulă. Vă dați seama că acele lanțuri distrug efectiv drumul și după aceea tot noi trebuie să îl reparăm! Acum, eu nu vreau să certăm pe cineva, dar ar trebui, nu știu, să facem la Direcția de Drumuri, să facem o sesizare sau să le impunem niște condiții. Eu știu că le este greu când vin din pădure, până merg, să le schimbe, dar nici să ne distrugă drumul așa, iar nu este în regulă!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul consilier, eu vă sfătuiesc, dacă sesizați, cel mai ușor puteți afla cine e.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Faceți poză la mașini și dați-le.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, da, o să adun documentele. Bine. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe drumul, pe 573A am luat măsura aceasta pentru că am avut poze cu mașinile care mergeau pe acel drum. N-am vrut să facem o campanie de presă împotriva firmelor care mergeau chiar atunci când se turna asfalt pe acel drum, dar am avut aceste date! Dați-ni-le, dați-le la Direcția de Drumuri și vom lua măsuri! Cât putem.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mai sunt... Dacă nu mai sunt, declar ședința închisă! Vă mulțumesc tuturor!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU